

Gmina Goworowo
ul. Ostrołęcka 21
07-440 Goworowo

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Budowa świetlicy wiejskiej kontenerowej wraz z infrastrukturą techniczną w msc. Cisk II**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień na pytania Wykonawcy do Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pytanie 1 — konstrukcja nośna modułów (rozwiązanie równoważne) Projekt architektoniczno-budowlany w części opisowej, w rozdziale „Projektowane rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe”, opisuje przedmiot zamówienia następująco: „Projektowany obiekt wykonany będzie jako standardowa konstrukcja kontenerowa ze szkieletem stalowym zewnętrznym z poszyciem z płyt warstwowych”, a dalej: „Konstrukcja nośna — rama stalowa spawana przestrzennie RAL 7016”. W rozdziale dotyczącym formy architektonicznej wskazano ponadto, że „Projektowany budynek świetlicy wiejskiej wykonany będzie z prefabrykowanych modułów kontenerowych wykończonych blachą stalową powlekaną”, a dach zaprojektowano jako płaski, jednospadowy o spadku 1%, kryty płytami warstwowymi. Jednocześnie wymagania w zakresie bezpieczeństwa pożarowego określono parametrami wynikowymi: klasa odporności pożarowej budynku D, główna konstrukcja nośna R 30, przekrycie dachu REI 30, ściana zewnętrzna EI 30, elementy budynku nierozprzestrzeniające ognia (NRO), a wymagania cieplne — współczynnikami przenikania ciepła przegród. Projekt techniczny konstrukcji (opracowanie OT-Cisk-00) obejmuje wyłącznie płytę fundamentową grubości 25 cm z betonu C25/30 zbrojoną prętami ϕ 12 co 20 cm ze stali A-IIIIN i nie zawiera obliczeń statycznych samych modułów. Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykonanie modułów budynku w konstrukcji SZKIELETOWEJ DREWNIANEJ prefabrykowanej (drewno konstrukcyjne klasy min. C24 sortowane wytrzymałościowo, izolacja z wełny mineralnej klasy reakcji na ogień A1, okładziny niepalne) jako rozwiązanie równoważne wobec opisanej konstrukcji kontenerowej ze szkieletem stalowym, przy zachowaniu wszystkich wymagań wynikowych, tj.: - gabarytów, geometrii i układu funkcjonalno-przestrzennego budynku zgodnych z dokumentacją projektową, w tym dachu płaskiego jednospadowego o spadku 1%, - klasy odporności pożarowej budynku D oraz odporności ogniowej elementów budynku: główna konstrukcja nośna R 30, przekrycie dachu REI 30, ściana zewnętrzna EI 30, - nierozprzestrzeniania ognia (NRO) przez ściany zewnętrzne i przekrycie dachu, - współczynników przenikania ciepła przegród nie gorszych niż przyjęte w dokumentacji projektowej i spełniających wymagania techniczno-budowlane, - nośności konstrukcji oraz nośności podłogi zgodnych z dokumentacją projektową, przy obciążeniach śniegiem i wiatrem właściwych dla lokalizacji, potwierdzonych obliczeniami statycznymi, - nie gorszej izolacyjności akustycznej przegród, - kolorystyki i wyglądu elewacji zgodnych z dokumentacją projektową, tj. okładziny zewnętrznej w kolorach imitujących drewno (brązowe, ciemnobrązowe) oraz wykończenia wewnętrznego w kolorze białym RAL 9010.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie dopuszcza wykonania modułów budynku w prefabrykowanej konstrukcji szkieletowej drewnianej w miejsce zaprojektowanej konstrukcji stalowej. Przedmiotem niniejszego zamówienia jest wykonanie robót budowlanych zgodnie z opracowaną i zatwierdzoną dokumentacją projektową, stanowiącą podstawę wydanej przez Starostę Ostrołęckiego decyzji o pozwoleniu na budowę. Dokumentacja projektowa jednoznacznie przewiduje wykonanie obiektu jako prefabrykowanych modułów kontenerowych ze szkieletem stalowym, w tym konstrukcję nośną w postaci przestrzennie spawanej ramy stalowej.

Zgodnie z art. 99 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający jest uprawniony do określenia wymaganych cech robót budowlanych, w tym odnoszących się do określonego procesu lub metody ich realizacji, pod warunkiem ich związku z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalności do jego wartości i celów. Przyjęta technologia konstrukcji stalowej jest bezpośrednio związana z przedmiotem niniejszego zamówienia i stanowi podstawowe rozwiązanie konstrukcyjno-materiałowe przyjęte w zatwierdzonej

dokumentacji projektowej. Proponowane zastąpienie stalowej konstrukcji nośnej konstrukcją drewnianą nie stanowi jedynie zastosowania innego materiału lub produktu o równoważnych parametrach, lecz prowadzi do zmiany podstawowego rozwiązania konstrukcyjno-materiałowego projektowanego obiektu. Zamawiający nie przewiduje w ramach niniejszego zamówienia zmiany technologii konstrukcji nośnej ani przeprojektowania zatwierdzonych rozwiązań. Wymóg wykonania konstrukcji stalowej nie odnosi się do konkretnego producenta ani wykonawcy. Każdy Wykonawca zdolny do wykonania przedmiotu zamówienia w technologii określonej w dokumentacji projektowej może ubiegać się o udzielenie zamówienia.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w dokumentacji projektowej. Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z zatwierdzonym rozwiązaniem konstrukcyjnym, tj. jako prefabrykowane moduły kontenerowe ze szkieletem stalowym.

Pytanie nr 2 — kryteria równoważności

W razie odpowiedzi twierdzącej na pytanie nr 1 wnosimy o wskazanie, stosownie do art. 101 ust. 5 ustawy Pzp, jakie przedmiotowe środki dowodowe Zamawiający uzna za wystarczające do wykazania równoważności zaoferowanego rozwiązania.

Odpowiedź na pytanie nr 2

W związku z odpowiedzią na pytanie nr 1 pytanie jest bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 3 — charakter zmiany w rozumieniu Prawa budowlanego

Wnosimy o potwierdzenie, że zmiana materiału konstrukcji nośnej modułów ze stali na drewno konstrukcyjne — przy zachowaniu niezmiennych: kubatury, powierzchni zabudowy, wysokości, długości, szerokości i liczby kondygnacji obiektu, sposobu użytkowania, a także klasy odporności pożarowej budynku i klas odporności ogniowej jego elementów — nie stanowi istotnego odstąpienia od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego w rozumieniu art. 36a ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, a w konsekwencji nie wymaga zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie dopuszcza zmiany konstrukcji nośnej modułów ze stalowej na drewnianą. Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją projektową stanowiącą podstawę wydanej decyzji o pozwoleniu na budowę. Zamawiający nie przewiduje zmiany ani przeprojektowania przyjętego rozwiązania konstrukcyjnego. W związku z powyższym ocena charakteru proponowanej przez Wykonawcę zmiany jako istotnego albo nieistotnego odstąpienia od zatwierdzonego projektu pozostaje bezprzedmiotowa dla realizacji niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 4 — termin składania ofert

Z uwagi na to, że niniejszy wniosek wpływa w terminie określonym w art. 284 ust. 2 ustawy Pzp, a odpowiedź na pytania nr 1-3 ma bezpośredni wpływ na sposób sporządzenia oferty i jej wycenę, wnosimy — w razie braku możliwości udzielenia wyjaśnień z odpowiednim wyprzedzeniem — o przedłużenie terminu składania ofert na podstawie art. 284 ust. 3 oraz art. 286 ust. 1 ustawy Pzp. Uzasadnienie wniosku Zgodnie z art. 99 ust. 4 ustawy Pzp przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie technologii eliminującej z postępowania wykonawców dysponujących równoważną technologią prefabrykowaną o parametrach nie gorszych. Zgodnie z art. 101 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający nie może odrzucić oferty tylko dlatego, że zaoferowane roboty budowlane nie są zgodne z przywołanym w dokumentacji opisem, jeżeli wykonawca udowodni w ofercie, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert. Wyjaśnienia treści SWZ zostały udzielone z zachowaniem terminu określonego w art. 284 ustawy Pzp, zapewniającego Wykonawcom odpowiedni czas na zapoznanie się z ich treścią i przygotowanie ofert. Udzielone wyjaśnienia nie powodują zmiany dokumentów zamówienia ani zakresu przedmiotu zamówienia. Zamawiający podtrzymuje wymagania wynikające z dokumentacji projektowej, w tym dotyczące wykonania obiektu w zaprojektowanej konstrukcji stalowej.

W związku z powyższym Zamawiający nie znajduje podstaw do przedłużenia terminu składania ofert.

/Dokument podpisany elektronicznie/